

Mutasd meg milyen a természeted!



## KÉRDŐÍV

Beadási határidő: 2010. május 31.



# BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG, BIODIVERZITÁS VÉDELME NEK ÖSZTÖNZÉSE A MAGYARORSZÁGI TELEPÜLÉSEKEN

[www.balatonregion.hu/biodiverzitas](http://www.balatonregion.hu/biodiverzitas)

**A verseny magyarországi koordinátora:**  
**Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft.**

**Elérhetősége:**

Dr. Molnár Gábor ügyvezető igazgató  
Egerszegi Zita projektmenedzser  
8600 Siófok, Batthyány u. 1.  
Tel./Fax: +36 84 317 002  
honlap: [www.balatonregion.hu](http://www.balatonregion.hu)

# Tartalom

<b>i</b> Tájékoztató a verseny céljáról	3
A versenyben résztvevő önkormányzat adatai	5
1 Tervezési eszközök, intézményrendszer	6
2 Zöld területek	10
3 Védett területek	13
4 Felszíni, felszín alatti vizek	16
5 Mezőgazdaság, erdészet	18
6 PR és környezeti nevelés	20
7 Együttműködés	22
8 Monitoring rendszer (település biológiai sokféleségének vizsgálatára)	24

## Tájékoztató a verseny céljáról

A versennyel kapcsolatos bővebb információért, többek között, hogy milyen díjakat lehet nyerni, milyen workshopok kerülnek megrendezésre, valamint milyen ismertető anyagok állnak rendelkezésre kérjük, nézze meg tájékoztató kiadványunkat. Amennyiben nem kapta volna még meg ezt a kiadványt kérjük, töltsse le a [www.balatonregion.hu/biodiverzitas](http://www.balatonregion.hu/biodiverzitas) oldalról, vagy keresse fel a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársait.

## Versenyben való részvétel

A versenyben való részvételhez nem kell mást tennie, mint kitölteni a mellékelt kérdőívet, és azt eljuttatni a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. számára emailen ([biodiverzitas@balatonregion.hu](mailto:biodiverzitas@balatonregion.hu)), vagy postán a Kft. címére (8600 Siófok, Batthyány u. 1.). Az e-mailen beérkezett kérdőívek megkönnyítik a kiértékelés menetét, de természetesen bármely formában eljuttatott anyagokat egyformán kezeljük majd.

A kérdőív letölthető a [www.balatonregion.hu/biodiverzitas/kerdoiv](http://www.balatonregion.hu/biodiverzitas/kerdoiv) oldalról. (Kérjük, vegyék figyelembe, hogy az önkormányzatok számára a kérdőívet nem fogjuk postán kiküldeni, mivel az elmúlt időben egyre gyakoribb az ilyen jellegű kérdőívek elektronikusan történő benyújtása.) A kérdőív elektronikus kitöltéséhez Adobe Reader 6 vagy magasabb verziós számú szoftver szükséges.

Amennyiben a kérdőívet mégis nyomtatott formában szeretné kitölteni, kérjük, a honlapról letöltött kérdőívet nyomtassa ki, vagy lépjen kapcsolatba velünk, hogy azt postán mielőbb megküldhessük Önnek.

A verseny 2010. május 31-én zárul le. A kérdőívek benyújtásának határidejét az e-mail elküldési dátuma, illetve a borítékon a feladás dátuma határozza meg.

## A kérdőív fő témaköre

A falvak és városok biológiai sokféleségének védelme tekintetében a kérdőív számos témakört érint. A kérdések elsősorban a települések természetes környezetére, zöldterületére összpontosítanak, amelyek 2010-ben a verseny ideje alatt kiemelt figyelemben részesülnek.

## Kérdőívek értékelése

A kérdésekre adott válaszok pontszámát a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. rögzítette. A pontozás háttéréről bővebb információ a [www.balatonregion.hu/biodiverzitas/pontozas](http://www.balatonregion.hu/biodiverzitas/pontozas) oldalon található.

A projektek/pályázatok értékelése meghatározott kritériumok alapján történik (pl. átruházhatóság, innováció, természetre gyakorolt hosszú távú hatás, önkormányzat szerepe, civil társadalom szerepe, nyilvánosság, projekt bemutatás részletessége stb.).



A kérdőív nyolcadik témaköre 19 mutatót ismertet a városi/települési biológiai sokféleség nyomon követésére. Pontok adhatók mind a becslésekre, mind pedig a konkrét válaszokra függetlenül attól, hogy kedvező vagy kedvezőtlen állapotokat mutatnak.

Résztevőknek lehetőségük van, de nem kötelező, hogy további információt, tájékoztató anyagokat is mellékeljenek a projektek bemutatásához és a különböző mutatókhoz, mindazonáltal pontok csak a kérdőívben adott válaszokra adhatók. A résztvevő önkormányzatok a lakosok számának függvényében az alábbi kategóriákba kerülnek besorolásra.

- < 2000 lakos alatti települések
- 2001 - 10 000 lakosú települések
- 10 001 – 30 000 lakosú települések
- 30 001 – 100 000 lakosú települések
- > 100 000 lakos feletti települések

### A verseny díjazása, a „Biodiverzitás Fővárosa” díj

A tájékoztató kiadvány részletesen bemutatja, hogy a versenyben való részvétel milyen előnyökkel jár az önkormányzat számára ([www.balatonregion.hu/biodiverzitas/kiadvany](http://www.balatonregion.hu/biodiverzitas/kiadvany)). Kategóriánként a legjobb három eredményt elérő önkormányzat díjban részesül a biológiai sokféleség megóvása érdekében tett erőfeszítése miatt. Ezen önkormányzatok közül kerül külön díjazásra a verseny fő nyertese, aki elnyeri a 2010-es év „Biodiverzitás Fővárosa” címet. Különdíjban részesülnek továbbá a legjobb önkormányzati projektek.

A „Biodiverzitás Fővárosa” címet elnyerő önkormányzat két képviselője meghívást kap a 2010 októberében Nagoyaban, Japánban megrendezésre kerülő települési biodiverzitás csúcstalálkozóra (COP10), amelynek célja a riói Biológiai Sokféleség Egyezmény (CBD) megvalósításának segítése. A nyertes önkormányzatnak ezáltal lehetősége nyílik, hogy a világ minden részéről érkező vendégeknek, önkormányzati delegáltaknak, politikusoknak, szakértőknek, valamint a nemzetközi média képviselőinek bemutathassa az általuk megvalósított stratégiákat és intézkedéseket. A francia, magyar, szlovák és spanyol biodiverzitás díjak nyertesei nemzetközi szinten hangoztathatják a helyi kihívásokra adott válaszingtezkedéseiket. A nyertes önkormányzat képviselői a csúcstalálkozó hivatalos nemzeti / EU delegációjának lesznek a tagjai.

### Versenyben való részvétel feltételei

- A „Biodiverzitás Fővárosa” díj elnyeréséért bármely önkormányzat részt vehet a versenyben. Lehetőség van arra is, hogy egy körjegyzőséghez tartozó önkormányzatok közösen induljanak, ebben az esetben ezen önkormányzatok önállóan nem vehetnek részt a versenyben.
- A Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. fenntartja a jogot, hogy bizonyos intézkedések alátámasztására igazoló anyagokat kérjen be a versenyben résztvevő önkormányzattól.
- A kiemelt teljesítményt nyújtó önkormányzatok által megadott adatokról kikérheti a helyi környezet- vagy természetvédelmi civil szervezetek véleményét. Továbbá ezen civil szervezeteknél érdeklődhet arról, hogy van-e az önkormányzatnak olyan intézkedése, határozata, amely veszélyezteti a biológiai sokféleséget.
- A környezetvédelmi előírások nem teljesítése és a környezetre, a helyi biológiai sokféleségre károsan ható intézkedések megvalósítása pontok levonását eredményezi, bizonyos esetekben akár a versenyből való kizáráshoz is vezethet.

**A BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG** alatt a Földünk élővilágának sokszínűségét értjük: kezdve az állatoktól, növényektől és gombáktól egészen a mikroorganizmusokig és azok ökoszisztémájukig és az ökoszisztémák rendszerét magában foglaló tájig. A biológiai sokféleség kiterjed a genetikai sokszínűsége is, amely megmutatja, hogy minden élőlény az élet hatalmas, pókhálószerűen összefüggő rendszerének önálló, **EGYEDÜLÁLLÓ** eleme.

A biológiai sokféleség a sokszínűség egészét mutatja be, és így a természet teljes gazdagságát: a fajok sokszínűségét, a genetikai erőforrások változatosságát, az ökoszisztémák sokféleségét, valamint az állat- és növényvilág tarkaságát.

A biológiai sokféleség védelmének hangsúlyozása érdekében az **ENSZ 2010**-et a Biológia Sokféleség Világévének nyilvánította. A „Biodiverzitás Fővárosának” megtalálása világszerte kiemelkedő feladat annak érdekében, hogy felhívjuk a figyelmet a biológiai sokféleség védelmére, és annak megünneplésére.

# KÉRDŐÍV

## A VERSENYBEN RÉSZTVEVŐ ÖNKORMÁNYZAT ADATAI

### Az önkormányzat elérhetősége

Önkormányzat: \_\_\_\_\_

Polgármester neve: \_\_\_\_\_

Település: \_\_\_\_\_ Régió: \_\_\_\_\_

Kerület: \_\_\_\_\_ Irányítószám: \_\_\_\_\_

Utca: \_\_\_\_\_

Tel.: \_\_\_\_\_ Fax: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

Település (önkormányzat) honlapja: www. \_\_\_\_\_

Kapcsolattartó / Kérdőívet kitöltő neve: \_\_\_\_\_

Osztály / részleg: \_\_\_\_\_

Utca: \_\_\_\_\_

Település: \_\_\_\_\_ Irányítószám: \_\_\_\_\_

Tel.: \_\_\_\_\_ Fax: \_\_\_\_\_

E-Mail: \_\_\_\_\_

### Az önkormányzat statisztikai adatai

község

város

egyéb

Állandó lakosok száma: \_\_\_\_\_ (2010. január 1-i adatok alapján)

**Forrás: KSH**

### Az önkormányzati terület adatai

A település közigazgatási területének nagysága: \_\_\_\_\_ ha

Települési és közlekedési terület nagysága: \_\_\_\_\_ ha

Mezőgazdasági terület: \_\_\_\_\_ ha

Erdős terület: \_\_\_\_\_ ha

Vízfelület nagysága: \_\_\_\_\_ ha

(2007. december 31, vagy annál frissebbi adatok alapján)

**Forrás: Körzeti Földhivatal**

Kérjük, a területek nagyságánál valós adatokat adjon meg. A megadott statisztikai adatok célja, hogy tájékoztatást nyújtsanak számunkra az önkormányzat természeti környezetének állapotáról. Ezen adatok a kérdőív értékelését nem befolyásolják. A kérdésekről bővebb tájékoztatás a [www.balatonregion.hu/biodiverzitas](http://www.balatonregion.hu/biodiverzitas) oldalon található.

# 1 TERVEZÉSI ESZKÖZÖK ÉS SZERVEZET

Értékelés

**1.1** Az alábbi természetvédelmi célt szolgáló intézkedések közül melyeket rögzítették a településrendezési tervben / Helyi Építési Szabályzatban 1996 (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény elfogadása) óta?

Az alábbi természetvédelmi célt szolgáló intézkedések településrendezési tervben/Helyi Építési Szabályzatban rögzítésre kerültek. Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Semmilyen intézkedés sem
- Járdák és parkolóhelyek építése a földfelszínen bekötő utakkal, csapadékvíz-elvezetés megvalósításával együtt (20 férőhelynél zárt burkolat, csapadék gyűjtés és olajfogó alkalmazása)
- Őshonos növényfajok telepítése
- Zöltség, gyümölcs és egyéb tájfajták telepítése
- Helyi védelem alatt álló fák (idős fa vagy fasor) védelme
- Lapos tetők, földalatti garázsok és parkolók növényzettel történő lefedése
- Éghajlattudatos építkezés, hagyományos építőanyagok használata (pl. nád), természetes árnyékolás, hagyományos építészeti elemek, motívumok alkalmazása
- Felszín alatti vezetékek alkalmazása
- Mezőgazdasági területek birtokhatárának jelölése (puffer területek jelölése, fasor, sövény telepítése, földutak karbantartása...)

Az alábbi természetvédelmi célt szolgáló intézkedések további tervekben, fejlesztési dokumentációban rögzítésre kerültek. Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Semmilyen intézkedés sem
- Ökológiai szempontból jelentős területek és tájak védelme a területek védelmét hangsúlyozó tanácsok, útmutatások alapján
- Szellőzőfolyosók szabadon hagyása a jobb levegőellátás érdekében
- Kiterjedt zöldterület létrehozása több hazai honos fa és cserjessel
- A csapadékvíz elválasztott rendszerű összegyűjtése és elvezetése
- Esővíz visszatartása érdekében természetbarát medence/záportároló építése
- Gyepterületek védelme
- Zöld területek elzárása olyan módon, hogy ne jelentsen akadályt a kisebb állatok (pl. sün, kételtűek) szabad mozgása előtt

**1 pont**  
1-3 intézkedés

**2 pont**  
4-8 intézkedés

**3 pont**  
9 intézkedés  
felett

**1.2** Nyomon követik az 1.1 pontban említett (településrendezési tervben/ Helyi Építési Szabályzatban rögzített) természetvédelmi célt szolgáló intézkedések megvalósítását? Csak egy válasz adható!

Nem

Igen

Alkalmi ellenőrzés révén, (hogyan?) \_\_\_\_\_

Rendszeres ellenőrzés révén, (hogyan?) \_\_\_\_\_

1 pont

**1.3.1** Rendelkezik-e az önkormányzat környezetvédelmi alappal?

Nem

Igen, \_\_\_\_\_ óta

2 pont

**1.3.2** Alkalmaz-e az önkormányzat környezetvédelmi szakembert (akár önkormányzati társulás keretében a térségben)?

Nem

Igen (megnevezés) \_\_\_\_\_

1 pont

**1.4** Rendelkezik-e az önkormányzat hatályos rendelettel, amelyben rögzítve vannak a természetvédelmi intézkedések?

Nem

Igen, az alábbi rendeletek foglalkoznak természetvédelmi intézkedésekkel

Rendelet: \_\_\_\_\_

Természetvédelmi vonatkozása: \_\_\_\_\_

Letölthető az alábbi honlapról: \_\_\_\_\_

1 pont

**MEGJEGYZÉS** Jelen esetben az építési tervek nem számítanak, még ha önkormányzati rendeletek közé tartoznak is. Kérjük, soroljon fel minden rendeletet, és az érintett természetvédelmi intézkedéseket. Amennyiben a rendelet több intézkedést is tartalmaz, kérjük, sorolja fel az összeset. A rendeleteket csak a tartalmuk bemutatásával tudjuk kiértékelni.

Példa:

Rendelet: Temetők fenntartásáról szóló rendelet

Természetvédelmi vonatkozása: Sírok gondozása rovarirtószerek / növényvédőszer használata nélkül

# TERVEZÉSI ESZKÖZÖK ÉS SZERVEZET

Értékelés

**1.5** Önkéntes alapon készít-e az önkormányzat olyan jelentést, amelyben a természetvédelmi és tájképvédelmi céljait, a megvalósított intézkedéseit és kapcsolódó tevékenységét mutatja be?

- Nem
- Igen, készítette \_\_\_\_\_ (évben); nyilvánosságra hozta \_\_\_\_\_ (évben)
- Elérhető az alábbi honlapon: \_\_\_\_\_

1 pont

**1.6** Rendelkezik-e az önkormányzat környezetvédelmi programot meghaladó részletességű cselekvési tervvel? Annak megvalósítását jóváhagyta-e az önkormányzat? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Nem
- Igen, az alábbi területen
- Felszíni, felszín alatti vizek védelme: jóváhagyták \_\_\_\_\_ (év), felülvizsgálták \_\_\_\_\_ (év),
  - Talaj védelme: jóváhagyták \_\_\_\_\_ (év), felülvizsgálták \_\_\_\_\_ (év),
  - Fajok védelme: jóváhagyták \_\_\_\_\_ (év), felülvizsgálták \_\_\_\_\_ (év),
  - Élőhelyek védelme: jóváhagyták \_\_\_\_\_ (év), felülvizsgálták \_\_\_\_\_ (év),
  - Fenntartható területhasználat (Mezőgazdaság és erdészet): jóváhagyták \_\_\_\_\_ (év), felülvizsgálták \_\_\_\_\_ (év),
  - Fenntartható turizmus: jóváhagyták \_\_\_\_\_ (év), felülvizsgálták \_\_\_\_\_ (év),
  - Zaj, rezgés elleni védelem: jóváhagyták \_\_\_\_\_ (év), felülvizsgálták \_\_\_\_\_ (év),
  - Levegőtisztaságvédelem: jóváhagyták \_\_\_\_\_ (év), felülvizsgálták \_\_\_\_\_ (év)

1 pont

1-2 terület

2 pont

3 fölötti terület

**MEGJEGYZÉS** Jelen esetben a tájkép-, zöldterület-fejlesztési-, és építési tervek, valamint az önkormányzat által hozott egyéb szabályozás nem tartozik a kérdéshez.

**1.7** Mely természetvédelmi vagy tájképmegőrzési intézkedés esetén lehetséges, hogy maguk az emberek, vállalkozók vagy kezdeményezések közvetlen önkormányzati támogatásban (pénzben, vagy természetbeni támogatásban) részesüljenek? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Ezen terület tekintetében nincsenek közvetlen pénzügyi hozzájárulások és támogatási programok.
- Az alábbi intézkedések tekintetében rendelkezésre áll önkormányzati támogatás
  - Növénnyel beültetett tetők és házfelszínek kialakítása (zöld tetők és kavicsozott útburkolat)
  - Fásítás
  - Élőhelyek fenntartása
  - Élőhelyek összekapcsolhatóságának fokozása
  - Zöld vagy védelmi sávok létrehozása a víztestek mellett
  - Esővíz összegyűjtése és felhasználása
  - Háztartási zöldhulladék összegyűjtése

**1 pont**  
1-2 terület  
**2 pont**  
3 fölötti terület

## MEGJEGYZÉS

Kérjük, csatolja a pénzügyi hozzájárulásokat és támogatási programokat alátámasztó dokumentumokat.

**1.8.1** A település közigazgatási területén, van-e bármilyen környezetszennyező forrás? Ha igen, hány ilyen szennyező forrás van?

- Nincs
- Igen, a következő szennyező források és kibocsátások vannak, környezeti elemek szerint:
  - Levegő
  - Víz
  - Talaj
  - Zaj

Szennyező források száma: \_\_\_\_\_ db

Indult-e per a település ellen környezetszennyezés miatt? \_\_\_\_\_

Amennyiben igen, hány ilyen per indult? \_\_\_\_\_ db

**0 pont**

**1.8.2** Rendelkezik az önkormányzat valamilyen tervvel a szennyezett terület rehabilitációja érdekében?

- Nem
- Igen

**1 pont**

## 2 KÖZHASZNÁLATÚ ZÖLDTERÜLETEK

AZ ELÉRT PONTOK DUPLÁN KERÜLNEK BESZÁMÍTÁSRA, MIVEL 2010-BEN EZ A KIEMELTEN HANGSÚLYOS TÉMAKÖR!

Értékelés

**2.1** Milyen természetvédelmi szempontból fontos intézkedéseket valósított meg az önkormányzat a tulajdonában levő szabad területeken? Több válasz is lehetséges!

- Nem valósult meg ilyen intézkedés
- Őshonos fajok használata az érintett területeken
- Jogi kötelezettségek figyelembe vétele a biztonság érdekében, a természetvédelmi szempontokkal összhangban
- Területek természetes változásának elősegítése (szukcesszió)
- Levélporszívó általános tiltása
- Az önkormányzat tulajdonában levő területek természetközeli kaszálása (területek kaszálására maximum kétszer kerül sor egy évben, figyelembe véve növények késői virágzásának, rovarok szaporodásának, valamint a talajon fészkelő madarak fészekrakásának idejét)
- Műtrágyák használatának megszüntetése
- A térségben keletkezett komposzt hasznosítása
- Növényvédőszeres használatának megszüntetése
- Rovarirtószeres használatának általános megszüntetése vagy helyette biológiai növényvédelem alkalmazása
- Utak sózásának megszüntetése, kivéve kiemelten balasetveszélyes és csúszós útszakaszokon, helyette legfeljebb homok, salak szórás a jégre
- Tőzegkitermelés felhagyása
- Tápanyaghiányos élőhelyek védelme, amelyeken nincsen humusréteg

**1 pont**  
1-3 intézkedés

**2 pont**  
4-7 intézkedés

**3 pont**  
8 fölötti  
intézkedés

**MEGJEGYZÉS** A kérdés minden olyan szabad területre vonatkozik, amelyet az önkormányzat tart fenn. Meghatározásunk alapján szabad terület alatt értjük az önkormányzat fennhatósága alá eső közúti területeket, parkokat, botanikus kerteket, állatkerteket, temetőket, valamint egyéb szabadtéri területeket, kivéve az önkormányzat tulajdonában levő kizárólagos sportlétesítményeket, illetve a bérbeadott területeket. Nem tartozik ehhez a kérdéshez az önkormányzati, mezőgazdasági valamint erdészeti területeken a természetvédelmi szempontból fontos intézkedések megvalósítása sem.

**2.2** Nevezze meg, hogy helyi szinten milyen intézkedések kerültek megvalósításra a természetközeli szabadtéri létesítmények kialakítása érdekében az önkormányzat tulajdonában levő közintézményekben (óvodákban, iskolákban), közterületeken (játszótereken), illetve olyan területeken, amelyek kimondottan a természet megismerését szolgálják?

Megnevezés	Óvodák szabadtéri létesítményeinél megvalósított intézkedések	Iskolák szabadtéri létesítményeinél megvalósított intézkedések	Játszóterek vagy a természet megismerését célzó egyéb területeken megvalósított intézkedések	Egyéb létesítmény
Természetközeli tervezés				
Morfológiailag többcélú megjelenés (pl. dombos területek kialakítása)				
Fakunyhók építése				
Őshonos fák telepítése				
Konyhakertek és fűszernövények telepítése				
Élőhelyek létrehozása (pl. halastavak, száraz kőfalak, sövények)				
Madarak, denevérek és rovarok számára fészkelő, etető, itató helyek kialakítása				
A földfelszín elszigetelésének / lezárásának megszüntetése				

**1 pont**  
3-4 intézkedés  
**2 pont**  
5-8 intézkedés  
**3 pont**  
9 fölötti intézkedés

# KÖZHASZNÁLATÚ ZÖLDTERÜLETEK

## Értékelés

### 2.3 Nyilvántartásba vannak-e véve a közterületeken telepített fák? Több válasz is lehetséges!

**1 pont**  
a) vagy b) válasz esetén

- Nem
- a) Igen, a közutak mellett található összes fa nyilvántartásba van véve
- b) Igen, az önkormányzat tulajdonában levő közterületen levő összes fa nyilvántartásba van véve
- c) Igen, a nyilvántartás rendszeresen frissítésre kerül

**Plusz 1 pont**  
c) válasz esetén

**MEGJEGYZÉS** Az önkormányzat tulajdonában levő közterületek alatt értjük a közutakat is, így értelemszerűen kérjük vagy az a) vagy a b) lehetőség közül választani.

### 2.4 Megoldott-e a közutak, utcák, szabadtéri helyszínek, középületek élővilágbarát megvilágítása? Több válasz is lehetséges!

**1 pont**  
a) válasz esetén

**2 pont**  
b) válasz esetén

- Nem
- Igen, \_\_\_\_\_ alkalmazásával (Kérjük, nevezze meg a használt lámpatípust, pl. alacsony nyomású nátriumlámpa stb.)
- a) Új lámpatestek kihelyezése során
- b) Meglévő lámpatestek esetleges javítása során

### 2.5 Az önkormányzat által 1996 óta megvalósított természetvédelmi tartalmú mintaprojektek bemutatása.

Projekt címe: \_\_\_\_\_

Projekt célja: \_\_\_\_\_

Megvalósított intézkedések: \_\_\_\_\_

Projekt időtartama: \_\_\_\_\_

Elért eredmények: \_\_\_\_\_

Támogató szervezet(ek): \_\_\_\_\_

Együttműködő partnerek: \_\_\_\_\_

Kapcsolat (név, telefon): \_\_\_\_\_

Legfeljebb  
**5 extra pont**

**MEGJEGYZÉS** Kérjük, töltsön ki minden adatmezőt a projekteredmények megfelelő értékelése érdekében! Amennyiben válaszaihoz több helyre van szüksége, örömmel veszünk minden egyéb kiegészítő információ csatolását. Ezúton tájékoztatjuk, hogy a hiányos válasz esetén sajnos nem tudjuk kiértékelni a kiegészítő információként megadott válaszokat. Köszönjük megértését.

# 3 VÉDETT TERÜLETEK AZ ÖNKORMÁNYZATHOZ TARTOZÓ TERÜLETEN BELÜL

Értékelés

## Statisztikai adatok

Nemzeti parki terület \_\_\_\_\_ ha  
Természetvédelmi terület \_\_\_\_\_ ha  
Tájvédelmi körzet \_\_\_\_\_ ha  
Helyi jelentőségű természetvédelmi terület \_\_\_\_\_ ha  
Természeti emlékek száma \_\_\_\_\_ db vagy ha  
Natura 2000 terület \_\_\_\_\_ ha  
Natúrpark \_\_\_\_\_ ha  
Egyéb kategória (pl. világörökség, bioszféra rezervátum stb.) \_\_\_\_\_

**MEGJEGYZÉS** A kért adatok kizárólag tájékoztatási célokat szolgálnak, hozzájárulva, hogy átfogó ismeretekkel rendelkezünk a védett területekről, azonban az adatok nem befolyásolják a végső értékelést.

### 3.1.1 A már meglévő védett területek vonatkozásában van-e hatályos kezelési terve az önkormányzatnak? Több válasz is lehetséges!

- Nincs  
 Igen, létezik és az önkormányzat aktív szerepet tölt be  
     a) A kezelési tervek kidolgozásában  
     b) A tervekben megfogalmazott intézkedések megvalósításában

1 pont

### 3.1.2 Rendelkezik-e az önkormányzat olyan kezelési tervvel, amely a védett területeken kívül eső, de szintén kiemelt értékkel bíró természeti területeket (pl. hajdani legelőket, vagy vizes élőhelyeket) megóvjá?

- Nem       Igen

1 pont

### 3.2 1997 óta volt-e már példa arra, hogy az önkormányzat megszüntette egy területet védettségi besorolását (védett területek kivonása)?

- Nem       Igen, az alábbi területeket vonták ki védelem alól:

Természetvédelmi terület: \_\_\_\_\_

Természeti emlék: \_\_\_\_\_ db

1 pont  
Nem válasz esetén

### 3.3 Az önkormányzat vásárol-e területeket, vagy segíti-e területek megvásárlását abból a célból, hogy védett területekké nyilvánítható azokat?

- Nem       Igen

1 pont

# VÉDETT TERÜLETEK AZ ÖNKORMÁNYZATHOZ TARTOZÓ TERÜLETEN BELÜL

Értékelés

**3.4** Lakossági fórumok keretében tájékoztatták-e a helyi döntéshozókat (tanács / bizottságok tagjait) és a lakosságot a természetvédelmi intézkedésekről 2006, azaz a választások óta?

1 pont

Nem

Igen

Lakossági fórum neve: \_\_\_\_\_

## Fajok és élőhelyek védelme

**3.5** A növény és állatfajok védelme érdekében rendelkezik-e az önkormányzat akcióprogrammal? Kérjük, vegye figyelembe, hogy kötelező a fajok, illetve fajcsoportok megnevezése!

1 pont

Nem

Igen, az alábbi állatfajok / fajcsoportok tekintetében (pl. denevérek, gólyák, fecskék, vércsék vagy lepkék esetén): \_\_\_\_\_

Az alábbi növényfajok tekintetében: \_\_\_\_\_

**3.6.1** Hozott-e intézkedéseket az önkormányzat az inváziós fajok (özönfajok) a település közigazgatási területéről való kiszorítása érdekében?

1 pont

Nem

Igen, az alábbi intézkedéseket hozta: \_\_\_\_\_

A következő növény- és állatfajok kiszorítása érdekében: \_\_\_\_\_

**3.6.2** Mekkora a településen az elhanyagolt, gazos, gyommal teli terület? Készített-e az önkormányzat önkéntes alapon beszámolót arról, hogy csökkentse a gyomos területeket és mérsékelje az éghajlatváltozás hatásait (pl. inváziós / özönfajok fajok elszaporodásának visszaszorítása érdekében)?

1 pont

Nem

Igen

Az elzárt, elhanyagolt gazos területek nagysága: \_\_\_\_\_ ha

**3.7** Hozott-e az önkormányzat bármilyen intézkedést magára nézve a közigazgatási területén élő állat és növényfajok védelme érdekében? (Például madáretető, költőládák kihelyezése stb.)

1 pont

Nem

Igen, az alábbi intézkedéseket hozta: \_\_\_\_\_

A következő állatfajok és fajcsoportok tekintetében: \_\_\_\_\_

# VÉDETT TERÜLETEK AZ ÖNKORMÁNYZATHOZ TARTOZÓ TERÜLETEN BELÜL

Értékelés

**3.8** A helyi élőhelyek védelme érdekében készített-e az önkormányzat intézkedési terveket, cselekvési programot, megvalósított-e bármely egyéb intézkedést? Jelölje a lehetséges választ vagy válaszokat!

- Nem
- Igen, az alábbi élőhelyek esetében
- Ártéri erdők
  - Gyümölcsösök
  - Fásított területek
  - Partvonal és vízparti sávok
  - Mocsaras és lápos területek
  - Elhanyagolt gyepek (régii legelők, kaszálórétek)
  - Száraz gyepek
  - Extenzív gyepterületek
  - Szikes területek
  - Egyéb: \_\_\_\_\_

**1 pont**  
1-3 élőhely  
**2 pont**  
4 fölötti

**3.9** Feltérképezte-e az önkormányzat a helyi élőhelyeket (akár önkéntes alapon, vagy jogszabályi kötelezettség alapján)?

- Nem
- Igen: \_\_\_\_\_ (évben); felülvizsgálva: \_\_\_\_\_ (évben), \_\_\_\_\_ (által)
- a) Külterületek bizonyos részein
  - b) Belterületek bizonyos részein
  - c) Külterületek teljes területén
  - d) Belterületek teljes területén

**1 pont**

**3.10** Az alábbiakban lehetősége nyílik részletesen bemutatni az önkormányzat egy példaértékű projektjét, amit 1996 óta valósított meg az élőhelyek és a különböző állat és növényfajok védelme érdekében.

Projekt címe: \_\_\_\_\_

Projekt célkitűzése: \_\_\_\_\_

Megvalósított intézkedések: \_\_\_\_\_

Projekt időtartama: \_\_\_\_\_

Elért eredmények: \_\_\_\_\_

Támogató szervezet: \_\_\_\_\_

Együttműködő partnerek: \_\_\_\_\_

Finanszírozás: \_\_\_\_\_

Kapcsolat (név, telefon): \_\_\_\_\_

Legfeljebb  
**5 extra pont**

## 4 FELSZÍNI, FELSZÍN ALATTI VIZEK

Értékelés

Az önkormányzat illetékességi területén elhelyezkedő folyó-, illetve állóvizeknek milyen az ökológiai vízminősége?

A Víz Keretirányelv értelmében Magyarországon az alábbi ökológiai vízminőség besorolások léteznek: kiváló, jó, megfelelő, nem megfelelő.

A megvizsgált folyó teljes hossza, a kategóriák értelmében: \_\_\_\_\_ minőségű, hossza \_\_\_\_\_ km, amely kezeléséért az önkormányzat felelős (belterület).

A megvizsgált folyó teljes hossza, a kategóriák értelmében: \_\_\_\_\_ minőségű, hossza \_\_\_\_\_ km, amely kezeléséért a víztársulat felelős (külterület).

A megvizsgált folyó teljes hossza, a kategóriák értelmében: \_\_\_\_\_ minőségű, hossza \_\_\_\_\_ km, amely kezeléséért a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság felel (belterület).

Tó felszíne: \_\_\_\_\_ ha vagy km<sup>2</sup>, Vízügytőterület nagysága: \_\_\_\_\_ km<sup>2</sup>.

**4.1** A felszín alatti vizek fokozott védelme tekintetében milyen intézkedéseket valósítottak meg a már meglévő, illetve esetlegesen kialakuló szennyező források felszámolása érdekében? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Kommunális szennyvíz összegyűjtése és tisztítása
- Hulladékgazdálkodás fejlesztése
- Veszélyeshulladék gyűjtése
- Tápanyagterhelés csökkentése a mezőgazdaságban
- Egyéb: \_\_\_\_\_

1 pont

**4.2** Rendelkezik-e olyan intézkedéssel a település, ami elősegíti a vizek újra természetessé válásának folyamatát, vagy a természetbarát árvédelmi intézkedéseket? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Nem
- Igen
  - A felszín vízmegtartó képességének javítása
  - Patakok és folyószakaszok ökológiai állapotának helyreállítása
  - Partok beépítettségének csökkentése, hallépcsők építése
  - Partmenti sávok, természetes növény borítottság kialakítása
  - Partmenti fejlesztési sávok kialakítása
  - Mocsarak és lápok természetes állapotának helyreállítása
  - Vizes élőhelyek helyreállítása
  - Vízvisszatartó létesítmények, helyek helyreállítása (pl. gátak, töltések visszahelyezése)
  - Alluviális (üledékes) és vizes élőhelyeken építési tilalom bevezetése
  - Partközeli területeken a vízalatti növény- és állatvilág javítása
  - Egyéb: \_\_\_\_\_
  - Az intézkedések egy része más önkormányzattal együttműködve valósult meg.

1 pont

1 intézkedés

2 pont

2-4 intézkedés

3 pont

5 vagy több

intézkedés

**4.3** A felszíni és felszín alatti vizek kezelésével kapcsolatban milyen intézkedéseket hajt végre az önkormányzat? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Semmilyen intézkedést sem
- Medertisztítás elkerülése
- Vízínövényzet mentesítésének elkerülése
- Vízparti rézsűk egyoldalú kezelése
- Őshonos fajok telepítése
- A vizek kezelésével foglalkozó tervek optimalizálása a természetvédelmi előírásoknak megfelelően
- Útmutatók kidolgozása, hogy kizárólag őshonos halfajok kerüljenek visszatelepítésre

**1 pont**  
1-2 intézkedés  
**2 pont**  
3 fölötti  
intézkedés

**4.4** Milyen intézkedésekkel segítik az olyan helyek kialakítását, ahová az állatok visszahúzódhatnak? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Semmilyen intézkedéssel nem segítik
- Vízparthoz közeli vízi forgalom korlátozása (bóják és egyéb jelzések kihelyezése)
- Partmenti területek megközelítésének korlátozása
- Halak számára nyugalmi területek kialakítása, horgászat korlátozása
- Motorcsónakok / motorral hajtott hajók használatának korlátozása (elektromos motorral hajtott hajók kivételével)
- Nádasok kialakítása (dagonyázó)
- Vízi, illetve vízparti szabadidős tevékenységek felügyelete, szabályozása (pl. úszás, evezőtúrák)
- Egyéb: \_\_\_\_\_

**1 pont**  
1-2 intézkedés  
**2 pont**  
3 fölötti  
intézkedés

**4.5** Az alábbiakban lehetősége nyílik részletesen bemutatni az önkormányzat egy példaértékű projektjét, amit 1996 óta valósított meg a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében.

Projekt címe: \_\_\_\_\_  
Projekt célkitűzése: \_\_\_\_\_  
Megvalósított intézkedések: \_\_\_\_\_  
Projekt időtartama: \_\_\_\_\_  
Elért eredmények: \_\_\_\_\_  
Támogató szervezet: \_\_\_\_\_  
Együttműködő partnerek: \_\_\_\_\_  
Finanszírozás: \_\_\_\_\_  
Kapcsolat (név, telefon): \_\_\_\_\_

Legfeljebb  
**5 extra pont**

# 5 MEZŐGAZDASÁG ÉS ERDÉSZET

Értékelés

## 5.1 Segíti-e az önkormányzat az ökológiai mezőgazdálkodás működését? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Nem
- Igen, az alábbi intézkedések révén
  - Környezettudatosan irányított vállalkozások bérebevehetik az önkormányzat tulajdonában levő mezőgazdasági területeket.
  - Mezőgazdasági területek diffúz szennyezése - minimalizálásának támogatása (pl. monitoring, szaktanácsadás)
  - Ökológiai gazdálkodás (biogazdálkodás) fokozott ösztönzése (pl. szórvány gyümölcsös terméséből előállított gyümölcsle)
  - Ökológiai gazdálkodási projektek az óvodákban és iskolákban
  - Bioélelmiszerek a közétkeztetésben (pl. óvodai és iskolai menzák)
  - Fogyasztók tájékoztatása az ökológiai gazdálkodásról
  - Genetikailag módosított termények előállításának tiltása a mezőgazdasági termelés során
  - Tájfajták termesztésének támogatása
  - Támogatják a természeti értékek megőrzését biztosító mezőgazdasági ismeret és gyakorlat fenntartását/megőrzését
  - Egyéb \_\_\_\_\_

**1 pont**  
1-3 intézkedés

**2 pont**  
4 fölötti  
intézkedés

## 5.2 Támogatja-e az önkormányzat a mezőgazdasági termékek közvetlen értékesítését? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Nem
- Igen az alábbi intézkedések révén
  - Termelői piac létrehozása
  - Tájfajták értékesítésének elősegítése
  - Különböző termelői rendezvények támogatása
  - Régió-specifikus termékek, régiós márkák támogatása (pl. bor és üdítőital)
  - Regionális termékek fokozott marketingje
  - Egyéb: \_\_\_\_\_

**1 pont**  
1-2 intézkedés

**2 pont**  
3 fölötti  
intézkedés

## 5.3 Az önkormányzat által kezelt erdők rendelkeznek-e a természetvédelmi előírásoknak megfelelő tanúsítással (pl. FSC címke és minősítési rendszer – A Fenntartható és Felelős Erdőgazdálkodásért)?

- Nem
- Igen, \_\_\_\_\_ (kérjük, adja meg természetvédelmi szabályozás / előírás nevét)

**1 pont**

**5.4** A természetvédelmi tanúsítvánnyal rendelkező faanyagot felhasználják-e az önkormányzati építkezések, felújítások során?

- Nem  
 Igen  
 a) Térségi faanyag kizárólagos használata  
 b) Természetvédelmi tanúsítvánnyal (pl. FSC) rendelkező faanyag kizárólagos használata  
\_\_\_\_\_ (kérjük, adja meg a tanúsítvány nevét)

1 pont

**5.5** Az alábbi intézkedések közül melyeket valósította meg az önkormányzat az illetékességi területén található erdőben? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Semmilyen intézkedést nem valósított meg  
 Semmilyen intézkedést, mivel az önkormányzat tulajdonában levő területeken nem található erdő  
 Megfelelő mennyiségű elszáradt fát, mint speciális élőhelyet hagynak a területen (rovaroknak, harkályoknak stb.)  
 Kizárólag őshonos magok elvetése  
 Rovarölő vegyszerek (pl. Dimilin) használatának mellőzése  
 Folyamatos erdőborítottság fenntartása (erdők tarvágásának mellőzése)  
 Referenciaterületek az erdők természetes fejlődésének szemléltetésére  
 Vadgazdálkodás szabályozása, ezáltal a természetes erdőtürsulások fái külső beavatkozás nélkül újulhatnak meg

1 pont

1-4 intézkedés

2 pont

5 fölötti intézkedés

**5.6** Az alábbiakban lehetősége nyílik részletesen bemutatni az önkormányzat egy példaértékű projektjét, amit 1996 óta valósított meg a mezőgazdaság és erdészet védelme érdekében.

Projekt címe: \_\_\_\_\_

Projekt célkitűzése: \_\_\_\_\_

Megvalósított intézkedések: \_\_\_\_\_

Projekt időtartama: \_\_\_\_\_

Elért eredmények: \_\_\_\_\_

Támogató szervezet: \_\_\_\_\_

Együttműködő partnerek: \_\_\_\_\_

Finanszírozás: \_\_\_\_\_

Kapcsolat (név, telefon): \_\_\_\_\_

Legfeljebb

5 extra pont

# 6 PR TEVÉKENYSÉG ÉS KÖRNYEZETI NEVELÉS

Értékelés

**6.1** Az önkormányzat hogyan, milyen módon tájékoztatja a nyilvánosságot a természetvédelmi előírásokról, és lehetséges környezetvédelmi intézkedéseiről? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Nem tájékoztatják a nyilvánosságot
- Rendszeres tájékoztatás az önkormányzat hivatalos lapjában
- Sajtóközlemények rendszeres megjelentetése
- Kiadványok készítése és terjesztése (pl. a térség függőségi problémáit ismertető szórólap)
- Természetvédelmi információs központok (pl. természetközeli parkokról, komposztáló helyekről, természetes rovarirtók és növényvédő szerek beszerezhetőségéről, használatáról)
- Természetvédelmi tájékoztatás az önkormányzat hivatalos honlapján
- Önkormányzat aktív szerepvállalása a természetvédelmi kampányokban (pl. biodiverzitás napja, Madarak és fák napja, lepkék napja)
- Önkormányzati pályázatok / versenyek meghirdetése (pl. fotópályázatok, kertészeti versenyek)
- Országos természetvédelmi versenyek, intézkedések és projektek ösztönzése, népszerűsítése
- Szponzorok és támogatók (pl. patakok, fák védelme érdekében)

**1 pont**  
1-4 intézkedés

**2 pont**  
5 fölötti  
intézkedés

**6.2** A természetvédelmi témákat érintően egyeztet-e az önkormányzat, tájékoztatja-e a különböző érdekelteket (pl. építészeket, vadászokat, horgászokat, civil szervezetek helyi képviselőit stb.)? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Nem
- Igen \_\_\_\_\_ (Kérjük, nevezze meg az érintett célcsoportot)

**1 pont**

**6.3** Természetvédelmi intézkedések megtervezése, projektek megvalósítása bonyolult / összetett egyeztetéseket eredményezhet. Az önkormányzat hogyan kezeli ezt a fajta problémát 1997 óta?

- Egyeztető megbeszélések
- Szakértői vélemények kérése
- Workshopok szervezése
- Egyéb: \_\_\_\_\_

Legfeljebb  
**1 pont**

**6.4** Milyen környezeti nevelési eseményeket szervez / koordinál az önkormányzat? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

- Nem szervez ilyen eseményeket
- Természetvédelmi előadás-sorozatok szervezése (pl. felnőttképzési központokkal és helyi egyesületekkel együttműködve)
- Természetvédelmi játékok, foglalkozások szervezése az óvodákban (pl. növény-, és állatfelismerés, levélgyűjtés)
- Természetvédelmi játékok, foglalkozások szervezése az iskolákban (pl. madárodúk készítése)

- Természetvédelmi túrák szervezése
- Tanösvények vagy kalandtúra útvonalak létesítése
- Önkormányzati vadasparkok létrehozása, finanszírozása az őshonos növény-, és állatfajok bemutatása érdekében
- A település természeti környezetét bemutató információs pont (múzeum) létrehozása, finanszírozása, település természetvédelmi tevékenységét bemutató honlap működtetése
- Önkormányzati természetvédelmi központok létrehozása, finanszírozása
- Egyesületek támogatása természetvédelmi központok létrehozása érdekében
- Természetvédelemmel összefüggésben, kapcsolódás a „Fenntartható fejlődés oktatásának évtizede” elnevezésű ENSZ kezdeményezéshez
- Erdei iskolai programok, tanösvények létrehozása

**1 pont**  
1-3 intézkedés

**2 pont**  
4-5 intézkedés

**3 pont**  
6 vagy több intézkedés

**6.5.1** Rendelkezik az önkormányzat olyan szakpolitikával vagy intézkedési tervvel a zöld közbeszerzési eljárások lefolytatására, amely a fenntartható irodai eszközök, alapanyagok használatát ösztönzi?

- Nem       Igen

**6.5.2** Az alábbiak közül az önkormányzat mely termékeket, szolgáltatásokat veszi igénybe?

Munkája során (pl. hivatali levelezésre) újrahasznosított papírt alkalmaz az önkormányzat?

- Igen       Nem

Milyen arányban? \_\_\_\_\_ %

Középületek felújítása, építés során helyi építőanyagokat alkalmaz az önkormányzat? (pl. térségből származó faanyag)

- Igen       Nem

Milyen arányban? \_\_\_\_\_ %

Legfeljebb  
**1 pont**

**6.6** Az alábbiakban lehetősége nyílik részletesen bemutatni az önkormányzat egy példaértékű projektjét, amit 2002 óta valósított meg a PR tevékenységek és környezeti nevelés tekintetében.

Projekt címe: \_\_\_\_\_

Projekt célkitűzése: \_\_\_\_\_

Megvalósított intézkedések: \_\_\_\_\_

Projekt időtartama: \_\_\_\_\_

Elért eredmények: \_\_\_\_\_

Támogató szervezet: \_\_\_\_\_

Együttműködő partnerek: \_\_\_\_\_

Finanszírozás: \_\_\_\_\_

Kapcsolat (név, telefon): \_\_\_\_\_

Legfeljebb  
**5 extra pont**

# 7 EGYÜTTMŰKÖDÉS

## 7.1 Rendelkezik-e az önkormányzat környezetvédelmi programmal?

 Nem

2 pont

 Igen

## 7.2 Támogatja-e az önkormányzat a természetvédelmi egyesületeket, kezdeményezéseket? Jelölje a megfelelő választ vagy válaszokat!

 Nem

 Igen

 A működési helyet ingyenesen rendelkezésükre bocsátja

 Támogatja őket a marketing és reklám kampányaikban

 Pénzügyi támogatást nyújt számukra (beleértve a természetvédelmi intézkedések támogatását)

 Működéssel és a fajok védelmével kapcsolatos intézkedések támogatása

 Az önkormányzat tagként részt vesz természetvédelmi egyesületben (pl. a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárbarát kert programjában egy parkkal, temetővel)
Legfeljebb  
1 pont
 Egyéb: \_\_\_\_\_

## 7.3 A település sajtótevékenysége keretében az önkormányzat hírt ad-e a kapcsolódó természetvédelmi intézkedésekről is?

 Nem

1 pont

 Igen

## 7.4 Vállalkozásfejlesztés keretében az önkormányzat hírt ad-e a kapcsolódó természetvédelmi intézkedésekről is?

 Nem

1 pont

 Igen

## 7.5 Partnerszervezetekkel együttműködve az önkormányzat megvalósít-e természetvédelmi projekteket?

 Nem

 Igen, az alábbi partnerszervezetekkel együttműködve:

Természetvédelmi egyesület(ek): \_\_\_\_\_

Önkormányzat(ok): \_\_\_\_\_

Nemzeti Park: \_\_\_\_\_

Üzleti vállalkozás(ok): \_\_\_\_\_

Egyéb: \_\_\_\_\_

Legfeljebb  
2 pont

**7.6** A fejlesztési terv kidolgozása során figyelembe veszi-e az önkormányzat a hivatalosan elismert egyesületek véleményét?

- Nem  
 Igen

1 pont

**7.7** Létezik-e a településen természetvédelmi problémákkal foglalkozó civil kezdeményezés?

- Nem  
 Igen

1 pont

**7.8** Van-e természetvédelmi együttműködés más önkormányzatokkal (akár Magyarországon, akár külföldön)?

- Nem  
 Igen  
 Magyarországon (elérhetősége): \_\_\_\_\_  
 Külföldön (elérhetősége): \_\_\_\_\_

1 pont

**KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓ** Az alábbiakban lehetősége nyílik bemutatni az önkormányzat további, önkéntes alapon megvalósított természetvédelmi intézkedéseit. Kérjük, olyan intézkedéseket mutasson be, amiket eddig nem említett meg a kérdőív kitöltése során. Kérjük továbbá, hogy az intézkedések bemutatásánál ne csak a jogi követelmények teljesítését fejtse ki.

Az intézkedések bemutatása hasznos információval szolgál számunkra hasonló versenyek megszervezéséhez a jövőben. Bizonyos esetekben a bemutatott intézkedésekre plusz pont is adható.

# 8 SZINGAPÚRI-MUTATÓK A BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG MÉRÉSÉRE A TELEPÜLÉSEKEN

**Kérjük, válaszoljon minél több környezeti mutató vonatkozásában. Ebben a fejezetben maximum 10 pont adható.** 1-1 pont jár minden egyes megválaszolt mutatóra, függetlenül attól, hogy a válasz becslőt vagy konkrét adatokon alapszik. „Nem áll rendelkezésre adat” válaszra nem adható pont.

Amennyiben a kérdésre konkrét számadattal válaszol, kérjük, pontosítsa az információt az alábbiaknak megfelelően.

- Valós érték - A megadott érték átfogó naprakész adatsorokból származik
- Becslőt érték - A megadott érték nem-megfelelő adatsorokból, becslés alapján került meghatározásra
- N/A - Nem áll rendelkezésre adat, vagy az adatgyűjtés túl sok időbe telne

**1. mutató** Az önkormányzat közigazgatási területének mekkora részét teszik ki az ökológiai hálózathoz tartozó területek, illetve a települései zöldterületek együttesen?

A területek aránya: \_\_\_\_\_ %  Valós;  Becslőt;  N/A

**2. mutató** Az önkormányzat közigazgatási területének mekkora része védett terület?

A terület aránya: \_\_\_\_\_ %  Valós;  Becslőt;  N/A

**3. mutató** Az önkormányzat közigazgatási területének mekkora része tartozik a különböző területhasználati kategóriákba? \_\_\_\_\_%

Területhasználat módja

- A. Csapadékot nem áteresztő felszínnel rendelkező területek (pl., épületek, utak, vízzel és növényzettel nem rendelkező bármely terület stb.)
- B. Mesterségesen létrehozott zöldterületek és élőhelyek – csapadékot nem áteresztő felszínen telepített növényzet, rendezett zöldterületek (pl. tetőkertek, utak melletti növényzet, golfpályák, füves területek, közparkok stb.)
- C. Védett területek és természetes élőhelyek (pl. minden természetes ökoszisztémával rendelkező terület, nemzeti parkok, természetvédelmi területek stb.)
- D. Mesterségesen létrehozott víztestek (pl. víztározók, mesterséges tavak, csatornák stb.)
- E. Természetes víztestek (pl. folyók, patakok, tavak stb.)

Területhasználat módja	Érintett terület nagysága/önkormányzat teljes közigazgatási területe (%)	Valós	Becslőt	N/A
A		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Összesen				

# SZINGAPÚRI-MUTATÓK A BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG MÉRÉSÉRE A TELEPÜLÉSEKEN

**4.-9. mutatók** Az alábbi rendszertani csoportokból hány hazánkban őshonos faj található az önkormányzat közigazgatási területén belül (az utolsó három rendszertani csoport szabadon választható meg, pl. emlősök, hüllők, kételtűek, édesvízi halak, bogarak, pókok, mohák stb.)?

- 4. Növények** Fajok száma: \_\_\_\_\_  Valós;  Becsült;  N/A  
**5. Madarak** Fajok száma: \_\_\_\_\_  Valós;  Becsült;  N/A  
**6. Lepkék, pillangók** Fajok száma: \_\_\_\_\_  Valós;  Becsült;  N/A  
**7. Rendszertani csoport:** \_\_\_\_\_ Fajok száma: \_\_\_\_\_  Valós;  Becsült;  N/A  
**8. Rendszertani csoport:** \_\_\_\_\_ Fajok száma: \_\_\_\_\_  Valós;  Becsült;  N/A  
**9. Rendszertani csoport:** \_\_\_\_\_ Fajok száma: \_\_\_\_\_  Valós;  Becsült;  N/A

**10. mutató** Mekkora az inváziós fajok (özönfajok) aránya az önkormányzat közigazgatási területén belül? (Az önkormányzat közigazgatási területén belül található inváziós fajok száma egy adott rendszertani csoport vonatkozásában) / (A szóban forgó rendszertani csoporton belüli őshonos fajok száma az önkormányzat közigazgatási területén belül) x 100

Rendszertani csoport: \_\_\_\_\_  
Inváziós fajok aránya: \_\_\_\_\_ %  Valós;  Becsült;  N/A

**11. mutató** A helyi lakosok milyen gyakran látogatnak el a településen található parkokba és a védett területekre?

Látogatások éves száma: \_\_\_\_\_ / fő  Valós;  Becsült;  N/A

**12. mutató** A 16 évnél fiatalabb gyerekek milyen gyakran látogatnak el a településen található parkokba az oktatási programok keretében?

Látogatások éves száma: \_\_\_\_\_ /fő  Valós;  Becsült;  N/A

**MEGJEGYZÉS** A 13. és 14. mutató közül kérjük, csak az egyikre válaszoljon!

**13. mutató** A helyi lakosok számára mekkora park (zöldterület) áll rendelkezésre?

Egy főre jutó zöldterület nagysága: \_\_\_\_\_ ha  Valós;  Becsült;  N/A

**14. mutató** A helyi lakosok mekkora része él a parkok és a természetes / természetközeli területek 300m-es körzetén belül?

Helyi lakosok aránya: \_\_\_\_\_ %  Valós;  Becsült;  N/A

# SZINGAPÚRI-MUTATÓK A BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG MÉRÉSÉRE A TELEPÜLÉSEKEN

**15. mutató** Az önkormányzat évente hány tájékoztató rendezvényt tart annak érdekében, hogy felhívja a nyilvánosság figyelmét a biológiai sokféleség védelmének fontosságára?

Rendezvények éves száma: \_\_\_\_\_  Valós;  Becsült;  N/A

**MEGJEGYZÉS** A következő 16. mutató csak a 10 000 lakost meghaladó önkormányzatok esetén alkalmazható. Ilyen szervezet / részleg lehet az önkormányzatnak a biodiverzitással vagy a tervezéssel foglalkozó osztálya, vízügyi hatóság, közlekedési hatóság, fejlesztési ügynökségek stb.

**16. mutató** Az önkormányzat közigazgatási területén belül hány szervezet / részleg foglalkozik a biológiai sokféleség védelmével kapcsolatos témákkal?

Érintett szervezetek száma: \_\_\_\_\_

**17. mutató** Az önkormányzat költségvetésének mekkora részét fordítják a biológiai sokféleség védelmét elősegítő projektekre?

Ráfordítás aránya: \_\_\_\_\_ %  Valós;  Becsült;  N/A

**18. mutató** A településen folyik jelenleg lakossági fórum, nyilvános egyeztetés a biológiai sokféleség védelmével kapcsolatos témákról?

Egyeztetés állapota: \_\_\_\_\_

**19. mutató** A biológiai sokféleség védelmét elősegítő projekteken hány közigazgatási szerv, hatóság, vállalkozás vagy civil szervezet működik együtt az önkormányzattal (aláírt együttműködési megállapodás keretében)?

Partnerkapcsolatok száma: \_\_\_\_\_  Valós;  Becsült;  N/A

## Tanácsadó Testület

A kérdőívek értékelését a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. végzi a Tanácsadó Testülettel együttműködve. A Tanácsadó Testület véleménye fontos szerepet tölt be az értékeléssel kapcsolatos nehéz döntések meghozatala során, különösen a projektek pontozása tekintetében. Ezúton szeretnénk kifejezni köszönetünket az alábbi szervezeteknek, hogy a Tanácsadó Testületben való közreműködéssel segítik a projekt megvalósítását:

- Magyar Természetvédők Szövetsége
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács
- Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium
- Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosa Irodája
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége
- Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége
- Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal
- Nemzetközi Tanácsadó Testület Magyar képviselője
- GREENFO

A Tanácsadó Testületben résztvevő önkormányzatok is indulhatnak a versenyben. Ezen települések képviselői a nyertes települések kiválasztásában, értékelésében nem fognak részt venni.

**KÖSZÖNJÜK SEGÍTŐ EGYÜTTMŰKÖDÉSÜKET ÉS A VERSENYBEN TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTELÜKET! MUNKÁJUKHOZ TOVÁBBI SIKEREKET KÍVÁNUNK!**



Az európai versenyek megvalósítását az Európai Unió LIFE programja támogatja. 1992 óta a LIFE program keretében 2 750 projekt került finanszírozásra, közel 1,35 milliárd eurót nyújtva a környezet védelmére.

[www.balatonregion.hu/biodiverzitas](http://www.balatonregion.hu/biodiverzitas)